



Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne: 28.02.2023
a je vykonatelné

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 13669/2023
Spisová značka: MMFM_S 1768/2023/OÚRaSR/Čib
Vyřizuje: Jana Číberová
Telefon: 558609208
E-mail: ciberova.jana@frydek-mistek.cz
Datum: 09.02.2023

ROZHODNUTÍ

Výrok:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil v řízení žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení, kterou dne 20.01.2023 podalo **Statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek** (dále jen "stavebník") a na základě tohoto posouzení podle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona

p r o d l o u Ź u j e

platnost stavebního povolení, které vydal stavební úřad dne 21.01.2021 pod č.j.: MMFM 8042/2021 na stavbu: **"ZŠ č.p. 107 a MŠ č.p. 193 Chlebovice - tělocvična"** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 7, 9/1, 9/2 v katastrálním území Chlebovice, **o 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí..**

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 20.01.2023 podal stavebník žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení ze dne 21.01.2021 pod č.j.: MMFM 8042/2021, které nabylo právní moci dne 09.02.2021. Žádost o prodloužení platnosti byla odůvodněna, že zadávací řízení na zhotovitele této veřejné zakázky muselo být s ohledem na omezený rozpočet statutárního města Frýdku-Místku a z důvodu navýšení cen stavebních prací a materiálů zrušena.

Podle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona, stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. V tomto ustanovení je rovněž uvedeno, že dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Na řízení o prodloužení lhůty platnosti stavebního povolení se vztahují

přiměřeně ustanovení o stavebním řízení. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení ze dne 20.01.2023.

Podle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení pouze: *a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, g) osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona

- Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (*stavebník a vlastník stavby číslo popisné 107 a 193, na kterých má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemku parcelní číslo 7, 9/1 a 9/2 v katastrálním území Chlebovice*).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být provedením (prováděním) stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností provedením (prováděním) předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto provedením (prováděním) stavby, pak stavební úřad dospěl k závěru, že provedením (prováděním) stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu bude prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Mezi účastníky řízení byli také stavebním úřadem v souladu s ust. § 109 písm. e) stavebního zákona zahrnuti:

- **ČEZ Distribuce, a. s.**, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*)
- **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.**, 28. Října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9 (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*)
- **GridServices, s.r.o.**, Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*)

- **CETIN a.s.**, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*)

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Stavební úřad opatřením ze dne 23.01.2023 oznámil v souladu s ust. § 115 odst. 4 a ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V tomto opatření stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mohou své námitky, popř. důkazy uplatnit nejpozději ve lhůtě **do 10 dnů od doručení tohoto oznámení**, ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska.

Dále stavební úřad účastníky řízení v opatření ze dne 23.01.2023 poučil o právech a povinnostech vyplývajících jim z ustanovení správního řádu. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námitky, popřípadě důkazy.

Možnost podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

V daném řízení stavební úřad postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Stavební úřad posoudil důvody, pro které nebyla stavba zahájena. Protože předpoklady, za kterých bylo stavební povolení vydáno, zůstaly nezměněny, zejména zůstala v platnosti, resp. byla prodloužena platnost stanovisek dotčených orgánů, stavební úřad žádosti vyhověl a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, ČEZ Distribuce, a. s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GasNet Služby, s.r.o., CETIN a.s.

Poučení účastníků:

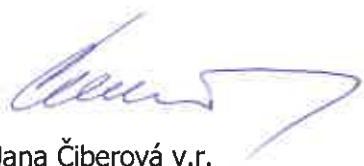
Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve

lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.



Jana Číberová v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměňuje.

Obdrží:

účastníci (doporučeně, datová schránka)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
2. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
3. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
4. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
5. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

dotčené orgány (doporučeně, datová schránka)

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive
sídlo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, IDDS: w8pai4f
sídlo: Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj, IDDS: hq2aev4
sídlo: Provozní č.p. 1, 722 00 Ostrava
9. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1